



Минцифра  
Оренбургской области  
digital.orb.ru

Цифровизация строительной отрасли  
Оренбургской области

# Развитие ГИСОГД Оренбургской области

## Обеспечение качественного ведения ГИСОГД

Паршаков Дмитрий Александрович  
начальник отдела геоинформационных систем  
Минцифры Оренбургской области

# Цифровая вертикаль строительной отрасли

Цифровизация в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве является передовым инструментом достижения стратегических целей и национальных задач

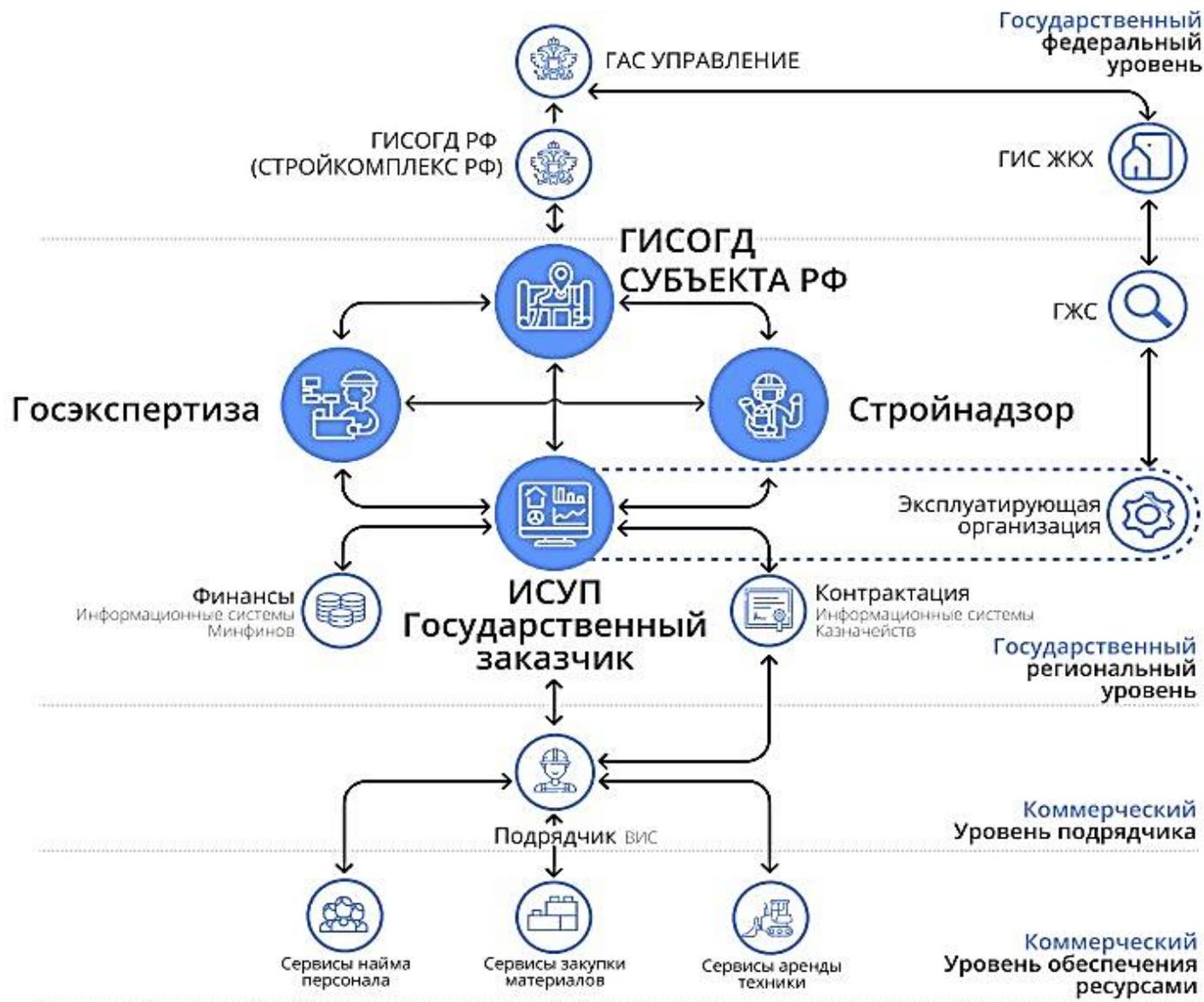
## Цель:

Управление жизненным циклом объектов капитального строительства

## Задача:

Обеспечение цифрового взаимодействия участников строительства

## ГИСОГД – источник данных



# Критерии оценки уровня внедрения ГИСОГД

- **Наличие НПА о создании ГИСОГД**
- **Сведения ГИСОГД размещены на открытом портале**
- **Интеграция с ЕПГУ**
- **Интеграция с ЕИС ЖС**
- **Возможность подготовки разрешительных документов**
- **% муниципальных образований осуществляющих ведение ГИСОГД**

№	Критерий	Пояснения по критериям
<b>Оценка 2 (Выполнены не все критерии оценки 3)</b>		
<b>Оценка 3</b>		
1	Осуществляется ведение ГИСОГД в 80% муниципальных образований Субъекта РФ	Осуществляется размещение и предоставление сведений, документов, материалов (в том числе в виде векторных моделей) в соответствии с Постановлением № 279 и Приказом № 433 (за исключением 11 и 17 разделов).
2	Организован автоматизированный мониторинг качества ведения ГИСОГД и предоставления отчетности в Минстрой России по показателям (см. Приложение 1)	
3	ГИСОГД обеспечивает возможность предоставления 10 государственных и муниципальных услуг на основе сведений, документов, материалов, размещенных в ГИСОГД	Сведения, документы материалы размещены в ГИСОГД в объеме, необходимом для предоставления 10 муниципальных услуг.
4	ГИСОГД позволяет автоматически формировать разрешительные документы и проводить согласование в электронном виде. Документы размещаются в разделах ГИСОГД по 10 муниципальным услугам.	Подготовка результатов услуг в ГИСОГД осуществляется по 10 муниципальным услугам.

# Критерии оценки уровня внедрения ГИСОГД

● **Статья 56 Градостроительного кодекса РФ**

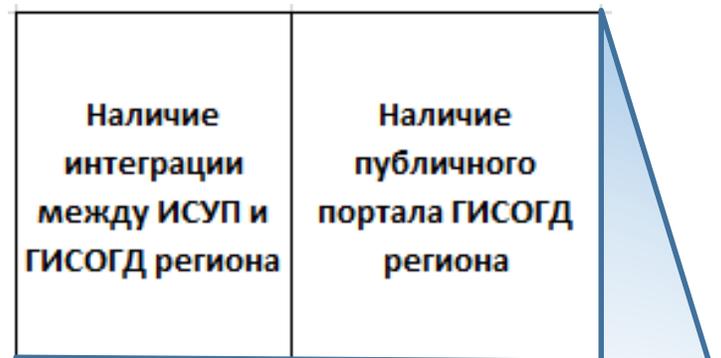
● **Постановление №279**

● **Приказ № 433/пр**

№	Показатель	Значение показателя
<b>Статья 56 Градостроительного кодекса Государственные информационные системы обеспечения градостроительной деятельности</b>		
1	2. Государственные информационные системы обеспечения градостроительной деятельности включают в себя сведения, документы и материалы в текстовой, графической и иных формах	да/нет
2	2.1. Картографической основой государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности является картографическая основа Единого государственного реестра недвижимости.	да/нет
	4. Государственные информационные системы обеспечения градостроительной деятельности включают в себя:	
3	1) предусмотренные схемами территориального планирования Российской Федерации карты планируемого размещения объектов федерального значения и положения о территориальном планировании применительно к территории субъекта Российской Федерации;	да/нет
4	2) предусмотренные схемами территориального планирования двух и более субъектов Российской Федерации, схемами территориального планирования субъектов Российской Федерации карты планируемого размещения объектов регионального значения и положения о территориальном планировании применительно к территории субъекта Российской Федерации;	да/нет
5	3) предусмотренные схемами территориального планирования муниципальных районов, генеральными планами поселений, генеральными планами городских округов карты планируемого размещения соответствующих объектов местного значения муниципального района	да/нет

# Критерии оценки ведения ИСУП

- Наличие интеграции между ИСУП и ГИСОГД региона
- Наличие публичного портала ГИСОГД региона



№ п/п	Группа ведомств	Федеральный округ	Наименование региона	Оценка	Статус исключенных лицензионных договоров	ИПА в порядке ведения ИД	Оператор ИСУП	Дорожная карта	Включенность государственных заказчиков к ИСУП		Включенность муниципальных заказчиков к ИСУП		Профиль культуры			ОКС		Наличие интеграции между ИСУП и ГИСОГД региона	Наличие публичного портала ГИСОГД региона	Наличие интеграции между ИСУП и ГИСОГД региона
									Статус включенных государственных заказчиков к ИСУП	Доля исключенных государственных заказчиков	Статус включенных муниципальных заказчиков к ИСУП	Доля исключенных муниципальных заказчиков	Наличие централизованной информационной стратегической отрасли	Наличие кластерных информационных ресурсов в социальных сетях, посвященных вопросам цифровой трансформации	Коллекция мероприятий, проведенных в регионе и направленных на цифровую трансформацию отрасли	Доля ОКС в ИСУП	Количество ОКС к ИСУП			
1	1.2.	Сибирский федеральный округ (СФО)	Красноярский край	89%	Включено	Да	Да	В работе	Да	100%	Да	100%	Да	Да	5	43%	283	Да	Да	Да
2		Приволжский федеральный округ (ПФО)	Саратовская область	85%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	В работе	Да	5	44%	86	Да	Да	В работе
3	3	Уральский федеральный округ (УФО)	Курганская область	84%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Нет	1	38%	0	Да	Да	Нет
4	1.1.	Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	Республика Дагестан	83%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	20	2%	130	Да	Да	Да
5	1.1.	Приволжский федеральный округ (ПФО)	Нижегородская область	83%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	4	11%	250	Да	Да	Да
6	1.1.	Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	Мурманская область	81%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	0	15%	39	Да	Да	Да
7	2	Сибирский федеральный округ (СФО)	Иркутская область	81%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	5	0%	238	В работе	Да	Да
8	4	Центральный федеральный округ (ЦФО)	Тамбовская область	79%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	2	4%	91	Да	Да	Нет
9	4	Южный федеральный округ (ЮФО)	Республика Крым	79%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	5	6%	292	В работе	Да	В работе
10	1.2.	Сибирский федеральный округ (СФО)	Республика Алтай	79%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	3	16%	19	Да	Да	Нет
11	5	Центральный федеральный округ (ЦФО)	Калужская область	79%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	97%	Да	Да	10	2%	59	Да	Да	Нет
12	1.2.	Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	Республика Карелия	78%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	В работе	Да	1	2%	37	В работе	Да	Да
13	2	Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	Ставропольский край	77%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	9	0%	118	В работе	Да	Нет
14	1.2.	Центральный федеральный округ (ЦФО)	Рязанская область	77%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Нет	Да	2	4%	47	Да	Да	Да
15	3	Южный федеральный округ (ЮФО)	Ростовская область	77%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	1	10%	81	Нет	Да	В работе
16	7	Приволжский федеральный округ (ПФО)	Республика Татарстан (Татарстан)	77%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	11	0%	478	В работе	Да	Нет
17	3	Приволжский федеральный округ (ПФО)	Пензенская область	77%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	3	4%	26	В работе	Да	Нет
18	4	Сибирский федеральный округ (СФО)	Омская область	77%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	3	0%	17	Нет	Да	В работе
19	3	Приволжский федеральный округ (ПФО)	Кировская область	77%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	3	3%	174	В работе	Да	Нет
20	1.1.	Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	Архангельская область	77%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	Да	Да	5	15%	113	В работе	Да	Нет
21	4	Сибирский федеральный округ (СФО)	Томская область	76%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	В работе	Да	3	0%	76	Нет	Да	Да
22	2	Приволжский федеральный округ (ПФО)	Оренбургская область	76%	Включено	Да	Да	Да	Да	100%	Да	100%	В работе	Да	1	0%	29	Да	Да	Нет

# Критерии оценки интеграции с ГИСОГД РФ

- Количество разрешений на строительство
- Количество разрешений на ввод
- Регламентный режим передачи данных

Субъект Российской Федерации	Система, подрядчик	Кол-во РС, по которым получены данные	Кол-во РВ, по которым получены данные	Регламентный режим передачи данных из ГИСОГД в ГИСОГД РФ	Опытная / Промышленная
		Кол-во РС, по которым получены данные	Кол-во РВ, по которым получены данные	режим передачи данных из ГИСОГД в ГИСОГД РФ	
Приморский край	ООО "Джемс Девелопмент"	5 215	2 234	Реализован	Пр
Ставропольский край	ООО "МетаПрайм", ООО "Системные решения", С.Петербург	3 620	1 208	Реализован	Пр
Оренбургская область	ООО "Джемс Девелопмент"	1 349	607	Реализован	Пр
Удмуртская Республика	ООО "Джемс Девелопмент"	652	143	Реализован	Пр
Калужская область	ООО "Джемс Девелопмент"	2 924	999	Реализован	Пр
Сахалинская область	ООО "Джемс Девелопмент"	5 675	2 418	Реализован	Пр
Свердловская область	ООО "Джемс Девелопмент"	3 618	851	Реализован	Пр
Белгородская область	ООО "Центрпрограммсистем"	5 818	5 033	Реализован	Пр
Вологодская область	ООО "Джемс Девелопмент", ООО "ГИСГИС"	1 321	557	Реализован	Пр
Иркутская область	ООО "Джемс Девелопмент"	216	158	Реализован	Пр

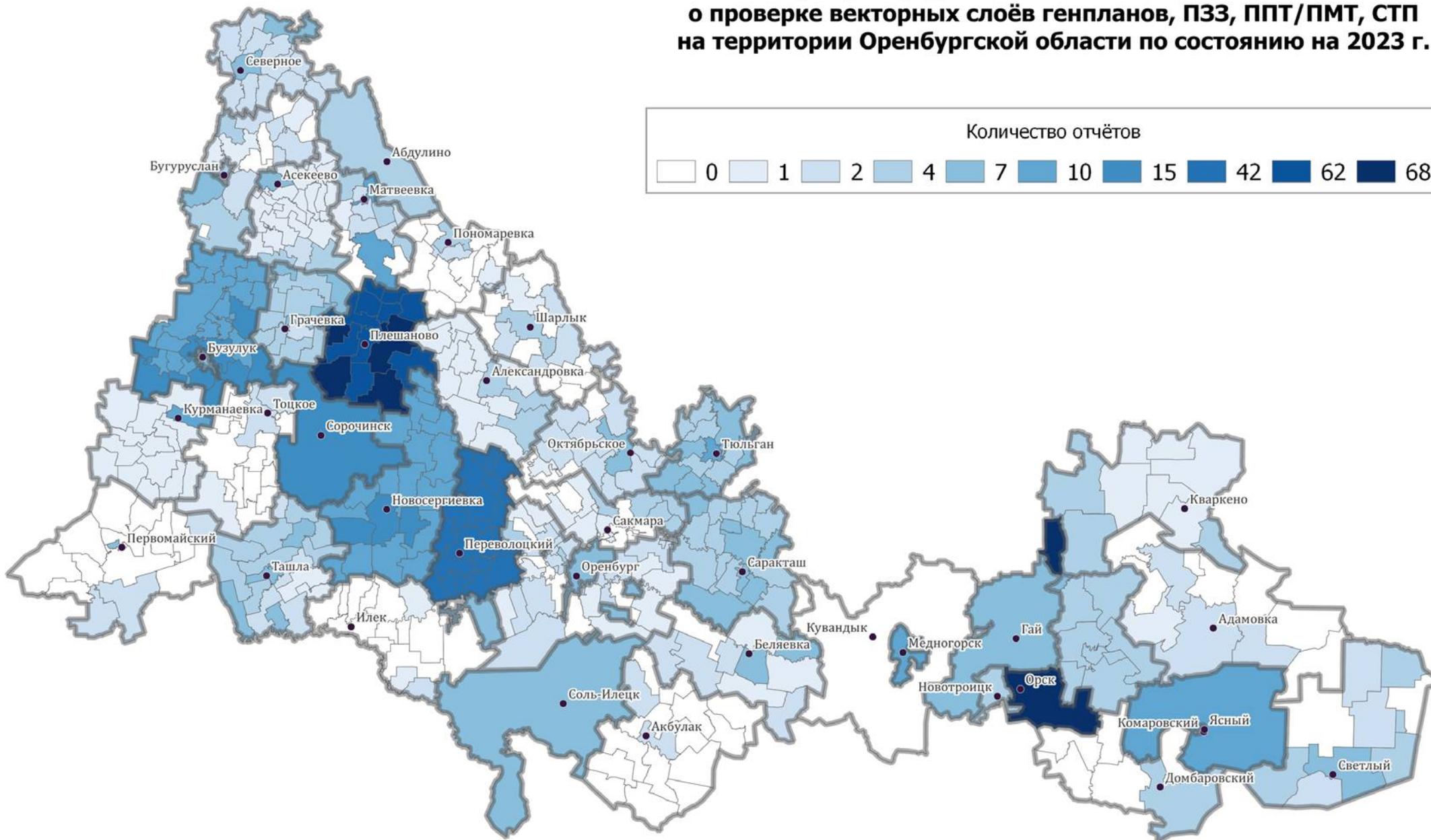
# Рейтинг эффективности и результативности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации

- Доля своевременно переданной в ГИСОГД РФ информации

Доля своевременно переданной в ГИСОГД РФ информации

пп	Наименование субъекта РФ	Доля внесенной в ГИС ЖКХ информации	Доля внесенной в ГИС ЖКХ информации по капитальному ремонту	Доля своевременно переданной в ГИСОГД РФ информации	Уровень удовлетворенности МСЗУ	Цифровая зрелость
		MAX 2 балла	MAX 2 балла	MAX 2 балла		
1	2	10	11	12	16	17
1	Ростовская область	1,00	0,50	0,00	0,0 баллов - достижение: до 3,5 баллов (включительно), 1,0 балл - достижение: от 3,5 баллов до 4 баллов, 2,0 балла - достижение: от 4 баллов	9,06
2	Московская область	1,00	0,00	-	MAX 2 балла	9,61
3	Ямало-Ненецкий автономный округ	1,50	2,00	0,00	MAX 2 балла	8,89
4	Белгородская область	1,50	0,50	-	MAX 2 балла	9,54
5	Тульская область	1,00	1,00	1,00	MAX 2 балла	9,61
6	Липецкая область	2,00	1,50	-	MAX 2 балла	9,02
7	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1,50	0,50	0,00	MAX 2 балла	9,14
8	Сахалинская область	1,50	0,50	-	MAX 2 балла	9,49
9	Новосибирская область	1,00	1,00	1,50	MAX 2 балла	9,17
10	Республика Саха (Якутия)	1,00	0,50	-	MAX 2 балла	8,70

**Карта распределения положительных отчётов  
о проверке векторных слоёв генпланов, ПЗЗ, ППТ/ПМТ, СТП  
на территории Оренбургской области по состоянию на 2023 г.**



# Общие проблемы

- **Несогласованность данных** об одних и тех же объектах из различных источников затрудняет или делает невозможным их использование;
- **Риск правовых конфликтов** при использовании пространственных данных об одних и тех же объектах;
- **Дублирование работ** по получению, хранению данных, организации доступа к ним, что приводит к нерациональному использованию средств.
- **Градостроительные материалы** ОМСУ **не соответствует требованиям** приказа Минэкономразвития РФ от 09.01.2018 № 10 к форматам цифровых пространственных данных;
- Заказчиком генпланов и ПЗЗ являются администрации сельских поселений, в которых **нет специалистов, способных дать оценку** качеству электронных карт;
- Необходимость изменения административно-территориального деления путём **укрупнения территориальных единиц**
- Низкий **уровень квалификации кадров** (проблема ведения ГИСОГД и качества оказания услуг)

# Какие задачи решаем

## 1

### Нормативное обеспечение

Технические требования к отраслевым пространственным данным

Рекомендации к муниципальным контрактам

Требования к цифровым градостроительным регламентам

## 2

### Сервисное обеспечение

Разработка сервисов контроля качества данных

Техническое сопровождение Системы

## 3

### Методическое обеспечение

Консультация и поддержка пользователей

Консультация проектировочных компаний

Обучающие вебинары

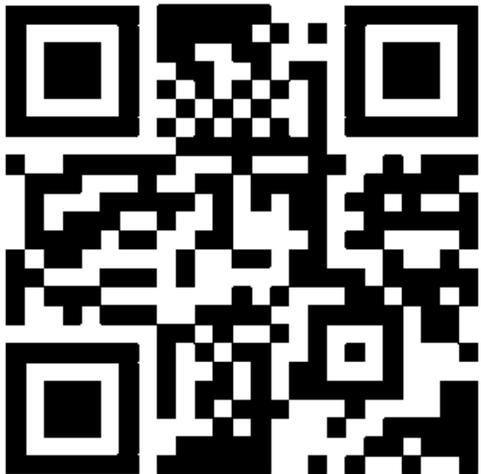
Взаимодействие с университетом

# Как обеспечиваем качественное ведение ГИСОГД

**1**

**Веб-сервис форматно логического контроля**  
<https://ogd-flk.orb.ru>

Контроль качества векторных слоёв (проверка семантики и графики)



**2**

**Веб-редактор градостроительных регламентов Оренбургской области**  
<https://pzz.orb.ru>

Подготовка градостроительного регламента в формате текстового и XML-документа



**3**

**Веб-сервис постановки территориальных зон на учёт в ЕГРН**  
<https://ogd-egrn.orb.ru/>

Формирование документов в соответствии с XML-схемой Росреестра



# Как оцениваем, контролируем и поощряем

**1**

**Формирование региональных показателей эффективности работы – рейтинг руководителей цифровой трансформации (РЦТ)**

**2**

**Контроль на уровне Правительства Оренбургской области**

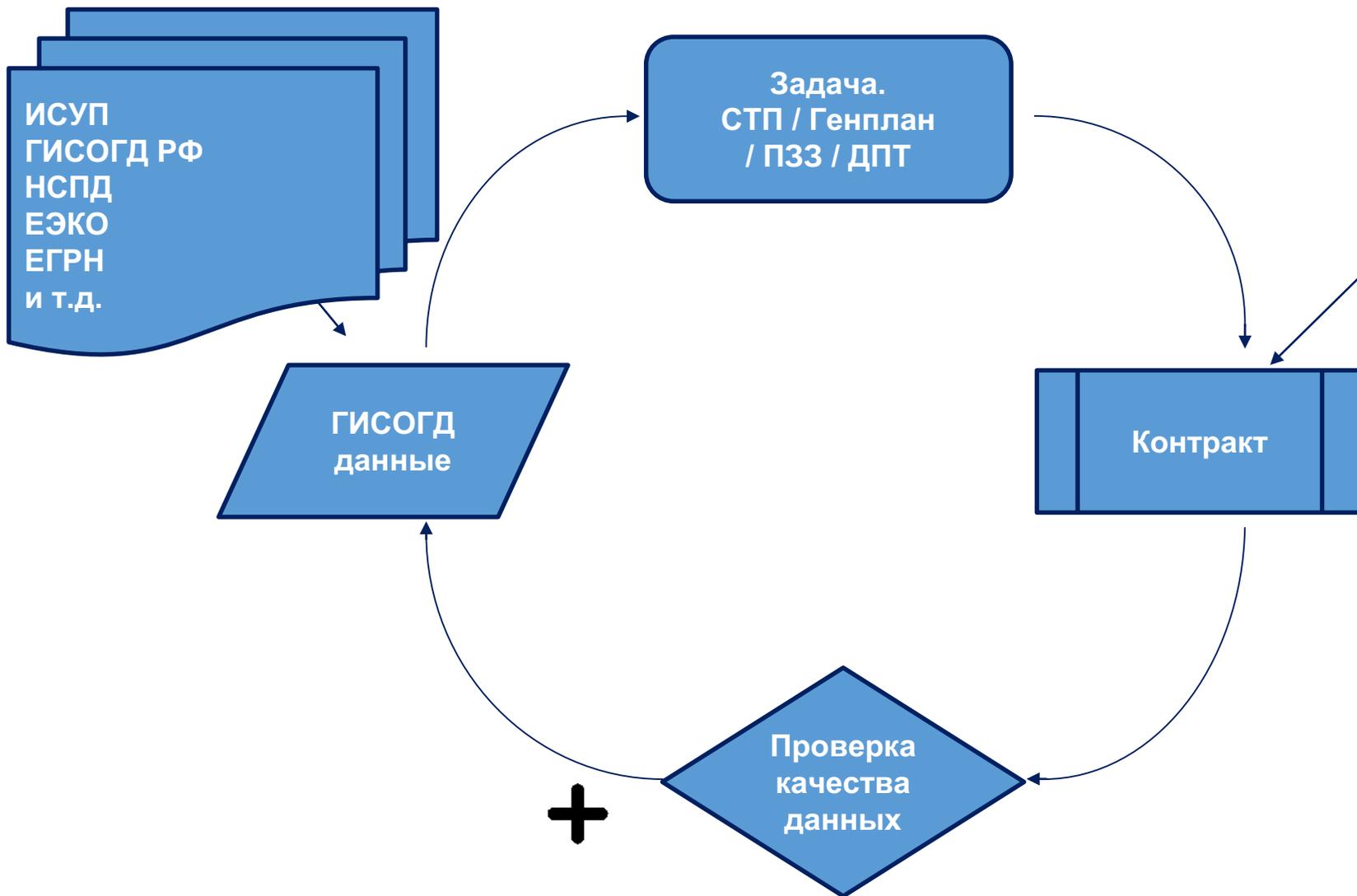
**Реализации федеральных проектов - ГИСОГД как поставщик данных**

**3**

**Конкурс «Лучшее муниципальное образование Оренбургской области по цифровой трансформации»**



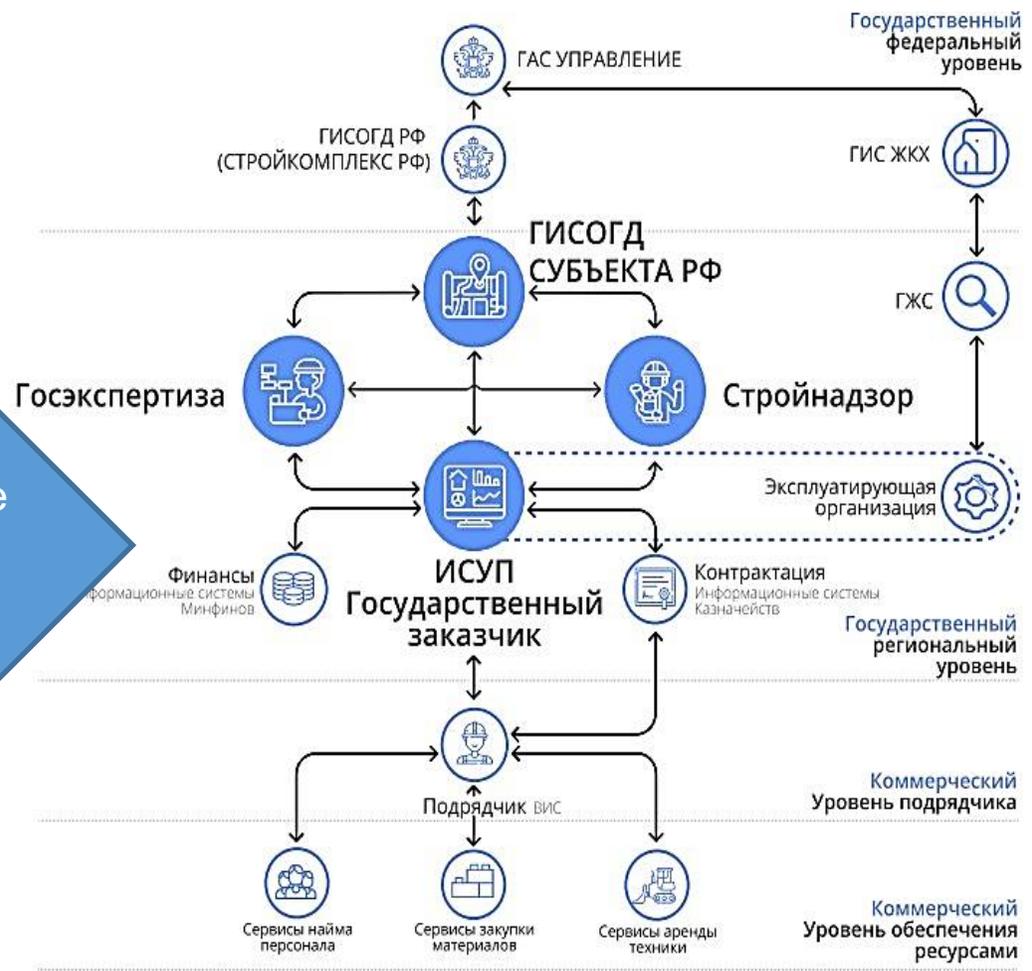
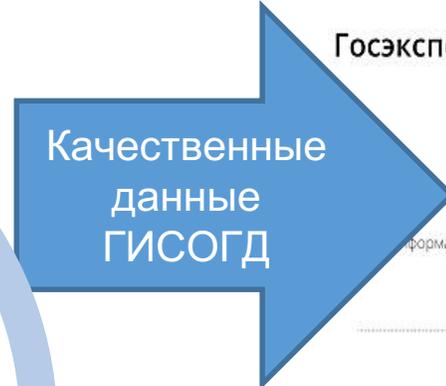
# Новый жизненный цикл данных



## ТРЕБОВАНИЯ:

1. Заключение контрактов без использования данных существующих ГИСОГД не допускается.
2. Предмет контракта связан с действиями в отношении данных ГИСОГД.
3. Итоговая графика - в границах всей территории.
4. Порядок проверки и сдачи результата.
5. Разработка текстовой части ПЗЗ – градостроительного регламента с использованием сервиса.
6. Проверка соответствия графической части с текстовой (количество, наименование, индекс).
7. Проверка структуры векторных слоёв и топографической связанности объектов.
8. Размещение ПЗЗ в ГИСОГД выполняется совместно в составе графической и текстовой части.

# ГИСОГД как составляющая цифровой вертикали





Минцифра  
Оренбургской области  
digital.orb.ru

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

Каналы Минцифры  
Оренбургской области  
[dminoren.supra.ws](https://dminoren.supra.ws)

