

ИНФОРМАЦИЯ

о результатах проверки исполнения законодательства при получении хозяйствующими субъектами разрешений на строительство и подключение объектов строительства системам коммунальной инфраструктуры, а также при реализации мероприятий по газификации объектов жилищного фонда и их технологическому присоединению к сетям газового распределения

г.Оренбург

25 мая 2015 года

В 2013-2014 годах значение предельного количества процедур, необходимых для получения разрешения на строительство, составило 37 (целевое значение 35), а предельный срок прохождения всех процедур 485 дней (при целевом значении 350 дней).

Правительством области в текущем году оптимизированы и сокращены сроки получения хозяйствующими субъектами разрешений на строительство и подключении объектов к системам коммунальной инфраструктуры. В настоящее время названные сроки сокращены до 210 дней, количество процедур с 37 до 26. К 2018 году в рамках реализации мероприятий «Дорожной карты» планируется сократить сроки выдачи разрешений до 56 дней, а количество процедур до 11.

Вместе с тем, полностью административные барьеры в указанной сфере все еще не устранены. Органы государственной власти и местного самоуправления, их должностные лица и организации коммунального комплекса надлежащим образом не исполняют свои обязанности, допускают факты волокиты, поборов, истребуют излишние документы.

I. Совершению нарушений способствует ненадлежащее нормативное правовое регулирование порядка оказания публичных услуг в строительной сфере.

Постановление главы администрации г. Медногорска от 27.02.2015 №3268-п «О приемке, передаче и хранении проектно-сметной документации объектов капитального строительства муниципального образования город Медногорск» незаконно понуждало хозяйствующих субъектов к передаче на учет и хранение проектной, рабочей и иной технической документации в муниципальное казенное учреждение, а не в архивы организаций-разработчиков.

Зачастую разработанные органами местного самоуправления нормативные правовые акты, регулирующие порядок выдачи разрешения на строительство, не соответствуют принципам доступности и качества муниципальных услуг, противоречат нормам ГрК РФ в части оснований для отказа в выдаче таких разрешений, неполного перечня услуг и сроков их предоставления. Указанные нарушения в ходе настоящей проверки выявлены прокурорами г. Новотроицка, Новосергиевского района, Сорочинским межрайонным прокурором.

Сорочинским межрайонным прокурором установлено, что на территории района не принят нормативный правовой акт, устанавливающий порядок подготовки документации по планировке территории, не разработаны нормативы градостроительного проектирования, а также порядок подготовки и утверждения данных нормативов.

Прокурором Илекского района опротестованы муниципальные административные регламенты, в которых отсутствовал необходимый перечень

документов для принятия решения о выдаче разрешений на ввод объекта в эксплуатацию, а также предоставляемых застройщиком для строительства, реконструкции объекта капитального строительства.

Удовлетворен протест прокурора Тоцкого района, которым оспорен административный регламент по предоставлению муниципальной услуги по выдаче градостроительного плана земельного участка, в связи с несоответствием его отдельных положений Федеральному закону от 27.07.2010 № 210-ФЗ в части истребования документов, которые возможно получить путем межведомственного электронного взаимодействия. Нормативный правовой акт приведен в соответствии с законодательством.

II. Вопросы получения хозяйствующими субъектами разрешений на строительство.

Установлены факты истребования уполномоченными органами на выдачу разрешений на строительство документов, не предусмотренных ст. 51 ГрК РФ. Так, положениями административного регламента «Выдача градостроительных планов», утвержденного постановлением администрации МО Ташлинского района от 07.09.2012 № 661-п, на получателей услуги возлагалась обязанность по предоставлению излишних документов. Протест прокурора Ташлинского района рассмотрен и удовлетворен, нормативный правовой акт приведен в соответствии с законодательством.

Бузулукским межрайонным прокурором выявлены 12 фактов отказа органом местного самоуправления в выдаче разрешений на строительство по основаниям, не предусмотренным административным регламентом.

Аналогичные нарушения выявлены прокурором Шарлыкского района.

Случаи вручения заявителю незаконного уведомления о предоставлении необходимых документов, выявлен прокурором Беляевского района. Так, главным архитектором района индивидуальному предпринимателю Петровой Н.А через 1,5 месяца после получения заявления о выдаче разрешения на строительство вручено уведомление о предоставлении недостающих документов для выдачи такого разрешения, что противоречит требованиям п.11 ст.51 ГрК РФ.

Прокурором Оренбургского района **выявлен факт отзыва разрешения на строительство.** Установлено, что администрацией МО Неженский сельсовет Оренбургского района вопреки требованиям п. 20 ст.51 ГрК РФ ранее выданное разрешение 6-ой очереди строительства (жилой дом № 137 по ул. Целинная) отозвано. Своими действиями администрация муниципального образования лишила юридическое лицо возможности завершить начатое строительство, тем самым создав препятствие в осуществлении предпринимательской деятельности. По требованию прокурора нарушения закона устранены.

По требованию Сорочинского межрайонного прокурора виновное должностное лицо администрации Сорочинского района привлечено к дисциплинарной ответственности **за выдачу разрешений на строительство по неустановленной форме.**

Подобные нарушения выявлены прокурором г. Новотроицка при выдаче администрацией города разрешений на строительство ООО «Ремонтно-строительный центр».

Администрацией МО г. Медногорск незаконно выданы разрешения на строительство объектов капитального строительства (многоквартирных жилых домов) при несоответствии проектной документации требованиям градостроительных планов земельных участков. К примеру, согласно утвержденного градостроительного плана площадь земельного участка для строительства ООО «Уралстройсервис» трехэтажного жилого дома составляет 1100 кв.м., при этом разрешенное использование застройки в границах поселения составляет 30%. Однако в соответствии с разрешением на строительство площади застройки составила 691,5 кв.м., что вдвое превышает установленный максимальный размер площади застройки в границах отведенного земельного участка и противоречит требованиям ч.1 ст.51 ГрК РФ, ст.1 Правил землепользования и застройки МО г. Медногорск, утвержденных решением Медногорского Совета депутатов от 23.11.2010 № 17. По выявленным нарушениям закона прокурором г.Медногорска внесено представление, которое рассмотрено, удовлетворено, приняты меры к устранению нарушений.

Ведению предпринимательской деятельности препятствует несоблюдение органом местного самоуправления порядка организации и проведения публичных слушаний. Прокурором г. Медногорска установлено, что постановлением администрации МО г. Медногорск от 10.12.2014 № 1643-п разрешено отклонение от предельных параметров разрешенного строительства – увеличение максимального процента застройки до 70% земельного участка, предназначенного для размещения объекта торговли (рынка). Решение принято на основании заключения о результатах публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Вместе с тем, вопреки требованиям ч.ч.4, 7 ст.39, ч.4 ст.40 ГрК РФ, ч.4 ст.28 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» органом местного самоуправления нарушены сроки проведения публичных слушаний, а также сроки опубликования их результатов. По выявленным нарушениям прокурором приняты соответствующие меры реагирования, нарушения устранены.

Прокурорское вмешательство потребовалось по факту выдачи разрешения на строительство неуполномоченным органом. Так, и.о. главного архитектора администрации МО Оренбургский район Тулупчиковой В.А. с превышением должностных полномочий ООО «Альтаир 2007» выдано разрешение на строительство со сроком действия до 1 марта 2015 года. Кроме того, допущено нарушение ч.20 ст.51 ГрК РФ, выразившимся в не предоставлении хозяйствующим субъектом договора поручительства банка за надлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве или договор страхования гражданской ответственности лица, привлекающего денежные средства для долевого строительства многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости (застройщика), за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве. Материалы проверки по факту превышения полномочий архитектором направлены в органы предварительного расследования в порядке п.

2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. В настоящее время окончательное решение по материалу не принято.

Выявлены факты выдачи разрешений на строительство на срок, не соответствующий сроку строительства, предусмотренному утвержденной проектной документацией.

Прокурором г. Оренбурга установлено, что в нарушение ч. 19 ст. 51 ГрК РФ департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г.Оренбурга ООО «Газпром добыча Оренбург» выдано разрешение на строительство объекта с сокращенным более чем на 2,5 года сроком действия.

Аналогичные нарушения выявлены прокурором Ленинского района г.Орска, Сорочинским межрайонным прокурором.

В г.г.Оренбурге, Новотроицке, Ташлинском и Шарлыкском районах муниципальная услуга по выдаче разрешений на строительство осуществлялась с превышением 10-дневного срока, установленного ч. 11 ст. 51 ГрК РФ. Так, 16.02.2015 в департамент градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга поступило заявление ООО «Оренбург Водоканал» о выдаче разрешения на строительство, которое фактически исполнено 26.02.2015 года, т.е. на 11 день. Аналогичные нарушения допущены при предоставлении муниципальной услуги ООО «А7 Энерго», ООО «Делайн» и другим.

Органами местного самоуправления зачастую административные регламенты предоставления муниципальных услуг принимаются с нарушениями требований Федерального закона № 210-ФЗ.

В Ташлинском районе принято 7 административных регламентов в сфере строительства, которые противоречили требованиям указанного закона в части установления 15-дневного срока рассмотрения должностным лицом поступивших жалоб, отсутствия регламентации досудебного (внесудебного) порядка обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, исчерпывающего перечня случаев, при которых может заявитель обратиться с жалобой. По требованию прокурора административные регламенты приведены в соответствие с законом.

Гайским межрайонным прокурором установлено, что отдельные пункты административного регламента МКУ Управление архитектуры и градостроительства г.Гая по предоставлению муниципальной услуги по выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию не регулировали организацию предоставления муниципальных услуг в электронной форме, а также межведомственного электронного взаимодействия. По протесту прокурора правовой акт приведен в соответствие.

Администрацией МО Октябрьский район издано постановление «Об установлении вида разрешенного использования земельного участка», которое принято за пределами компетенции органа местного самоуправления. Прокурором района незаконный нормативный акт опротестован (отменен).

Зачастую местные администрации уклоняются от введения информационной системы обеспечения градостроительной деятельности. Нарушения п. 2 ст. 8, ст.ст. 56, 57 ГрК РФ выявлены Сорочинским межрайонным

прокурором, по представлению которого виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, нарушения устранены.

Имели место нарушения требований закона при выдаче разрешений на ввод объектов в эксплуатацию. Так, управлением градостроительства и архитектуры департамента градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга в нарушение требований п.п. 1, 3 ч. 11 ст. 51 ГрК РФ проверка представленных ОАО «ФСК» документов не проведена, а разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано необоснованно. Прокурором г.Оренбурга внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения устранены, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

III. Соблюдение прав хозяйствующих субъектов при определении и предоставлении технических условий, а также подключения объектов строительства к системам коммунальной инфраструктуры.

Прокурором Шарлыкского района в суд направлены заявления о понуждении администраций сельских советов к принятию ***программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, отсутствие которых препятствует развитию строительства и привлечению инвестиций в район.*** Уполномоченные органы муниципальной власти, несмотря на требования ч. 5.1 ст.26 ГрК РФ, ч. 3 ст. 29 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», ч. 2 ст. 42 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», в шестимесячный срок с даты утверждения генеральных планов вышеуказанные программы не утвердили. Заявления прокурора находятся на рассмотрении в суде.

Имеют место бюрократические барьеры, связанные с несоблюдением прав хозяйствующих субъектов при определении и предоставлении технических условий подключения, а также подключении объектов строительства к системам коммунальной инфраструктуры.

Так, постановлением администрации МО г. Новотроицк принято решение о проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка под строительство многоквартирного жилого дома. В нарушение ч.1 ст.10, ст.38.1 Земельного кодекса РФ ООО «УКХ» технические условия на проектирование и присоединение объекта к системе коммунального водоснабжения и канализации и для временного технологического присоединения к электрическим сетям на основании запроса органа местного самоуправления были подготовлены только после проведения названного аукциона, что повлекло несвоевременное их представление заинтересованным лицам. Прокурором г.Новотроицка в адрес главы администрации города внесено представление, которое находится в стадии рассмотрения.

Прокурором Ленинского района г. Орска установлено, что органом местного самоуправления выдаются хозяйствующим субъектам ***технические условия, не предусматривающие максимальную нагрузку, срок подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, а также срок действия технических условий.*** В целях устранения указанных нарушений прокурором

района внесено представление (в стадии рассмотрения).

По результатам проверки прокуратуры Тоцкого района выявлены факты нарушения Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, установленных постановлением Правительства РФ № 83 от 13.02.2006. Так, выдаваемые МУП «Тоцкий коммунальщик» технические условия не содержали в себе сведений о максимальных нагрузках в возможных точках подключения, сроков подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения. Кроме того, в нарушение п. 10 Правил срок действия технических условий составлял 2 года. В нарушении п. 8 Правил муниципальным учреждением технические условия выдавались на заявления, не содержащих в себе необходимых сведений. В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой района приняты меры реагирования (в стадии рассмотрения).

Аналогичные нарушения выявлены Сорочинским межрайонным прокурором.

Ресурсоснабжающими организациями незаконно сокращается установленный ч. 7 ст. 48 ГрК РФ срок действия технических условий.

Кувандыкским межрайонным прокурором выявлены нарушения при подготовке технических условий ООО «Инженерные системы», оказывающей услуги водоснабжения сельских поселений. Установлено, что вопреки п.7 ст.48 ГрК РФ срок действия технических условий составляет 2 года. Кроме того, технические условия на подключение к централизованной системе холодного водоснабжения не отвечали требованиям ч. 1 ст.4 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», п. 98 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644, поскольку в них отсутствовали сведения о гарантируемом свободном напоре в месте подключения (технологического присоединения); о разрешаемом отборе объема холодной воды и режиме водопотребления (отпуска); об установке приборов учета воды и устройству узла учета. В отношении ресурсоснабжающей организации приняты меры прокурорского реагирования (в стадии рассмотрения).

Аналогичные меры прокурорского реагирования приняты прокурором Беляевского района в отношении ресурсоснабжающей организации ООО «Гарант», которой сокращены сроки действия технических условий на проектирование и установку узлов учета тепловой энергии до 1 года. Представление находится в стадии рассмотрения.

Проверкой ООО «Управление коммунального строительства» г.Новотроицка установлено, что в нарушение п.16 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, по ***истечении 6-ти месячного срока мероприятия по технологическому присоединению*** ряда хозяйствующих субъектов ***не проведены***. Прокурором г.Новотроицка внесено представление (в стадии рассмотрения). Материалы в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ направлены в орган предварительного расследования.

Муниципалитеты уклоняются от исполнения возложенной на них

законом обязанности по выдаче технических условий на этапе выбора и предоставления земельных участков для строительства.

Так, прокурором г.Оренбурга установлено, что администрацией г.Оренбурга в целях проведения торгов по продаже права на заключение договора аренды земельных участков направляются запросы в ресурсоснабжающие организации о предоставлении технических условий на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности. Однако в большинстве случаев ресурсоснабжающие организации (ООО «Оренбург Водоканал», ОАО «МРСК Волги» - «Оренбургэнерго») отказывают в выдаче технических условий со ссылкой на отсутствие полного пакета документов, предусмотренного Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 №83. В результате администрацией выделяются земельные участки с предварительным согласованием места размещения объекта, однако технические условия подключения к сетям инженерно-технического обеспечения не предоставляются, что влечет за собой нарушение требований ч. 9 ст. 48 ГрК РФ. По результатам проведенной проверки прокурором г.Оренбурга внесено представление (на рассмотрении). Материалы проверки направлены в орган предварительного следствия для решения вопроса в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ.

Прокурорами установлены факты неправомерного взимания с хозяйствующих субъектов платы за подключение объектов капитального строительства к коммунальным сетям, а также за выдачу технических условий.

В нарушение п. 7 ст.48 ГрК РФ, Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83, директором МУП «Новосергиевский ЖКХ» издан приказ о взимании платы за выдачу технических условий. В период с декабря 2014 года по март 2015 года МУПом незаконно с физических и юридических лиц получены денежные средства в размере 63 640 рублей за подготовку технических условий по подключению к системе водоснабжения. По протесту прокурора Новосергиевского района незаконный локальный акт отменен. В отношении МУП «Новосергиевский ЖКХ» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.7 КоАП, которое направлено для рассмотрения в уполномоченный орган. Материалы проверки направлены в орган предварительного следствия для решения вопроса в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ.

Абдулинской межрайонной прокуратурой установлено, что ООО «Абдулиногорводоканал» с юридических лиц незаконно взимало плату за выдачу технических условий на подключение объектов капитального строительства к наружной сети водоснабжения, а также за выдачу технической документации. По результатам проверки межрайонным прокурором в суд направлено исковое заявление о признании действий организации незаконными и запрете осуществления указанных действий. Решением Абдулинского районного суда заявление прокурора удовлетворено. Материалы проверки в отношении ООО «Абдулиногорводоканал» для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ст.14.31 КоАП РФ направлены в УФАС

по Оренбургской области (на рассмотрении). Для решения вопроса об уголовном преследовании должностных лиц ООО «Абдулиногорводоканал» по ч. 2 ст. 159 УК РФ материалы проверки направлены в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в СО МО МВД РФ «Абдулинский». Проводится доследственная проверка.

Бугурусланским межрайонным прокурором выявлен факт взимания ООО «Теплоснабжение» платы за выдачу технических условий под видом услуги «обследование канализационных и водопроводных сетей на подключение к центральному водоснабжению». По указанному факту в отношении генерального директора общества возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ (в стадии рассмотрения в суде). Направлено исковое заявление о признании действий общества незаконными. По результатам принятого судебного решения межрайонной прокуратурой будет решен вопрос об инициировании доследственной проверки.

Филиалом Оренбургским ОАО «Волжская ТГК» *выдаются технические условия с обременением*. Так, прокурором Центрального района г.Оренбурга установлено, что технические условия сроком действия 3 года, выдаваемые по запросу администрации г. Оренбурга, содержат положения об их использовании только при проведении конкурсных процедур по продаже права заключения договоры аренды земельного участка. Указанные в технических условиях положения противоречат п. 6 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83, и вынуждают хозяйствующие субъекты - победителей конкурсных процедур при заключении договоров на технологическое присоединение повторно получать технические условия. По результатам проверки прокурором внесено представление (в стадии рассмотрения).

Прокурорами приняты меры по пресечению незаконного бездействия органов местного самоуправления в части разработки и утверждения схем водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения муниципальных образований.

К примеру, схемы водоснабжения, утвержденные в ряде муниципальных образований Оренбургского района, не соответствовали требованиям Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», постановлению Правительства РФ от 05.09.2013 № 782 «О схемах водоснабжения и водоотведения». Вопреки требованиям ст.ст. 6, 29 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» не были разработаны и утверждены схемы теплоснабжения, а часть утвержденных схем не соответствовала требованиям закона.

По требованию прокурора Оренбургского района удовлетворен иск, которым суд обязал администрацию МО Весенний сельсовет разработать и утвердить схему теплоснабжения. Кроме того, в районные муниципалитеты внесено 28 представлений об устранении нарушений законодательства, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, приняты меры к устранению нарушений, в т.ч. внесены изменения в ранее принятые документы, а бюджетами муниципальных образований на 2015 год запланированы расходы на разработку схем тепло- и водоснабжения.

Потребовалось вмешательство прокурора Ленинского района г. Орска для разработки и утверждения муниципалитетом схемы теплоснабжения на

территории города. Представление прокурора удовлетворено, приняты меры к устранению нарушений. Кроме того, решением Ленинского районного суда г.Орска удовлетворен иск прокурора о возложении обязанности на администрацию г.Орска по разработке и утверждению схемы водоснабжения и водоотведения в срок до 01.11.2015.

В 2013 - текущем 2015 году факты отсутствия схем тепло- и водоснабжения, водоотведения выявлены прокурорами в общей сложности в 60 муниципалитетах Октябрьского, Новосергиевского, Беляевского, Бугурусланского, Бузулукского районов. Мерами прокурорского реагирования местные администрации понуждены к их разработке.

Прокурором Переволоцкого района установлено, что в 17 муниципальных образованиях в нарушение ст.6, ч.7 ст.23 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», п.п. 19, 20 постановления Правительства РФ от 22.02.2012 № 154 схемы теплоснабжения в течение 15 календарных дней с даты их утверждения на официальных сайтах не размещены. Прокурором приняты необходимые меры реагирования, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, нарушения устранены.

Кувандыкским межрайонным прокурором выявлено 16 случаев несоответствия утвержденных муниципальными образованиями схем теплоснабжения действующему законодательству. В нарушение п.11 ч.1 ст.4, п.6 ч.1 ст.6 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлениям Правительства РФ от 22.02.2012 №154, от 07.10.2014 №1016 в схемы теплоснабжения не предусматривали анализа целесообразности ввода новых и реконструкции существующих источников тепловой энергии с использованием возобновляемых источников энергии; сведений о виде топлива, потребляемом источником тепловой энергии, в том числе с использованием возобновляемых источников энергии. На правовые акты органов местного самоуправления межрайонным прокурором принесено 16 протестов (в стадии рассмотрения).

Гайским, Сорочинским межрайонными прокурорами, прокурором Шарлыкского района опротестовано свыше 40 незаконных нормативных актов органов местного самоуправления по аналогичным основаниям. В настоящее время акты приведены в соответствие с требованиями законодательства.

Выявлены факты нарушения сроков при рассмотрении ресурсоснабжающими организациями обращений хозяйствующих субъектов.

Так в ООО «Оренбург Водоканал» обратилось ООО «УПСК «Жилстрой» с заявлением о выдаче технических условий по водоснабжению и водоотведению на жилой комплекс «Оренбуржье». Мероприятия, обеспечивающие техническую возможность подключения (технологического присоединения), в инвестиционной программе общества отсутствовали. В нарушение п. 7 ст.18 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» ресурсоснабжающая организация в течение 30 дней предложение о включении в инвестиционную программу мероприятий, обеспечивающих техническую возможность подключения объектов капитального строительства заявителя и об учете расходов, связанных с подключением в Департамент Оренбургской области по ценам и

регулированию тарифов своевременно не направила. Общий срок выдачи технических условий с момента обращения заявителя составил более 5 месяцев.

Аналогичные нарушения допущены при рассмотрении заявлений других юридических лиц. Прокурором Ленинского района г. Оренбурга внесено представление (находится на рассмотрении).

Справка подготовлена для обсуждения на заседании общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса от 26.05.2015.

Отдел по надзору за соблюдением
прав предпринимателей прокуратуры
Оренбургской области